



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-147/2025-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HIDROREGULACIJA VUKOVAR d.o.o., Sotin (Vukovar), Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 06461969895, EUID: HRSR.030211555, MBS: 030211555, 12. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom HIDROREGULACIJA VUKOVAR d.o.o., Sotin (Vukovar), Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 06461969895, EUID: HRSR.030211555, MBS: 030211555.

II Stečajnim upraviteljem se imenuje Milan Stanić, Slavonski Brod, Matije Gupca 28, OIB: 01567983373.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom HIDROREGULACIJA VUKOVAR d.o.o. u stečaju, Sotin (Vukovar), Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 06461969895, EUID: HRSR.030211555, MBS: 030211555.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

V Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

VI Nalaže se direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka Mladenku Cikoji, Sotin, Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 04309917598, izlučiti i čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika na području Republike Hrvatske, odnosno druge zemlje Europske unije do isteka rokova po zakonu, odnosno predaje ovlaštenim tijelima.

VII Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

VIII Nalaže se stečajnom upravitelju kod Zavoda za Mirovinsko i zdravstveno osiguranje izvršiti odjavu prijavljenog radnika i podnijeti zahtjev kod Agencije za osiguranje radničkih tražbina za ranika dužnika ako kod stečajnog dužnika prijavljena osoba nije raniji zakonski zastupnik dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 12. ožujka 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-1119, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom HIDROREGULACIJA VUKOVAR d.o.o., Sotin (Vukovar), Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 06461969895, EUID: HRSR.030211555, MBS: 030211555.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik HIDROREGULACIJA VUKOVAR d.o.o., Sotin (Vukovar), Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 06461969895, EUID: HRSR.030211555, MBS: 030211555, je s danom 11. ožujkom 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.517,78 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnoga postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 12. ožujka 2025. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-147/2025-3 od 25. ožujka 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Mladenko Cikoja, Sotin, Hrvatske nezavisnosti 37, OIB: 04309917598, je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Milan Stanić, Slavonski Brod, Matije Gupca 28, OIB: 01567983373, je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl.123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Visina predujma je određena s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja i da su nastali nužni troškovi vezani za rad istog i troškova Fine pa je pozvan direktor dužnika uplatiti predujam, što nije učinjeno.

5. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 9. travnja 2025. iz kojeg proizlazi da bi troškovi prethodnog i obveze stečajnog postupka bili 3.272,00 eur.

6. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili

više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

7. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

8. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

9. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

10. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano za 17. travnja 2025. pristupio je privremeni stečajni upravitelj koji je izjavio da u cijelosti ostaje kod svog izvješća, navodi da je godinu dana prije, točnije u bilanci iz 2023. bila evidentirana nekakva imovina i to automobil koji je objavljen 2024., a bio je star 25 godina. Predložio je da se na tu okolnost sasluša zakonski zastupnik, a potraživanja od kupaca koja su bila ranije evidentirana nema ih u novoj bilanci, novaca na žiroračunu nema, priložio je novu bruto bilanci. Na ročištu je saslušan zakonski zastupnik dužnika Mladen Cikoja koji je izjavio da priznaje postojanje stečajnog razloga, objašnjava da se društvo bavilo građevinom, unutarne i vanjsko žbukanje, imali su potrošni alat, vozilo je bilo Škoda koji je bio star i nije mogao proći tehnički pregled, sva potraživanja društva su naplatili, a do financijskih teškoća je došlo zbog nedostatka radnika i jer se on razbolio pa nije mogao raditi.

11. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-147/2025-6 od 28. travnja 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnu.

12. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

13. Rješenjem je naloženo ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima jer ga isti nije predao stečajnom upravitelju, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22.).

14. Stečajnim upraviteljem imenovan je raniji privremeni stečajni upravitelj promjenom uloge po čl. 85. st. 2. SZ-a.

15. Ukoliko bi se kasnije utvrdilo postojanje imovine iz koje se mogu namiriti stečajni vjerovnici, postupak se može nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

16. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 12. lipnja 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-30878-bd6c4**

Kontrolni broj: **0be92-a33a7-7bf92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.